



**VERBALE DEL CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO**  
**Seduta del 10 ottobre 2017 – I fascia**

Il giorno 10 ottobre 2017 alle ore 9.00 presso la sede di via Gramsci 53, si è riunito il Consiglio del Dipartimento di Architettura e Progetto, ristretto alla I fascia, convocato dal Direttore del dipartimento con il seguente ODG:

1. Comunicazioni del Direttore
2. Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario di Ruolo da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 240/2010, Settore Concorsuale 08/D1, di cui alla delibera n. 289/17 del CdA del 18/07/2017

Sono presenti i Proff. Ordinari:

Capuano, Carpenzano, Rossi, Strappa

Presiede la seduta il Direttore, Prof. Orazio Carpenzano  
Assume le funzioni di segretario verbalizzante la Prof.ssa Alessandra Capuano

Constatata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 9.00

2. Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario di Ruolo da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 240/2010, Settore concorsuale 08/D1, di cui alla delibera del CdA del 18/07/2017 (Nota Rettorale del 19 luglio 2017 prot. n. 598456). Attivazione della procedura di chiamata.

**OMISSIS**

Al termine della discussione il Direttore pone in votazione la seguente delibera:

Il Consiglio del Dipartimento di Architettura e Progetto DiAP, riunito nell'opportuna composizione di cui all'articolo 4.1 del "Regolamento per l'assegnazione delle risorse per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipo B" della Sapienza, vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del 18/07/2017 relativa all'assegnazione risorse 2017, vista la Nota Rettorale del 19 luglio 2017 prot. n. 598456 relativa all'attribuzione al Dipartimento di Architettura e Progetto di una posizione di Professore Ordinario di ruolo con riserva di partecipazione per il Settore Concorsuale 08/D1 – Progettazione architettonica,

delibera di richiedere all'Ateneo l'attivazione delle procedure di chiamata, ai sensi dell'articolo 4.2 del Regolamento Sapienza, per la seguente posizione:

- Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario di Ruolo per il Settore Concorsuale 08/D1 – Progettazione architettonica da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 240/2010.

In merito a quanto previsto dall'articolo 4.2 del Regolamento, il Consiglio delibera:

- a) Le attività che il Docente sarà chiamato svolgere riguarderanno: la ricerca scientifica;

l'attività didattica e di formazione; l'assunzione di incarichi gestionali e di incarichi istituzionali in strutture didattiche, di ricerca e negli Organi di governo dell'Ateneo; la sede di svolgimento di dette attività saranno le sedi del Dipartimento di Architettura e Progetto e della Facoltà di Architettura della Sapienza; la tipologia dell'impegno didattico riguarda la responsabilità diretta di Laboratori e Corsi del Settore Concorsuale 08/D1 nell'ambito dei Corsi di Studio di primo, secondo e terzo livello attivati nella Facoltà di Architettura e dal Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza;

b) Il numero minimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito è pari a 12, il numero massimo è pari a 20;

c) Gli indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum sono quelli contenuti nel Documento "Professori di I fascia. Modalità per la valutazione del curriculum scientifico e didattico, delle pubblicazioni, dei progetti e dei titoli" allegato alla presente delibera della quale esso costituisce parte integrante.

L'esito della votazione è il seguente:

- presenti: 4
- maggioranza assoluta degli aventi diritto: 3
- favorevoli: 4
- contrari: 0
- astenuti: 0

Il Consiglio approva all'unanimità.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

Roma 10 ottobre 2017

Il Segretario Verbalizzante  
Prof. Alessandra Capuano

Il Presidente  
Prof. Orazio Carpenzano

---

**SETTORE CONCORSUALE 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA****Professori di I fascia. Modalità per la valutazione del curriculum scientifico e didattico, delle pubblicazioni, dei progetti e dei titoli**

La Commissione Giudicatrice effettua la valutazione comparativa tra i candidati con riferimento ai seguenti ambiti:

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale
2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca
3. Reputazione nazionale e internazionale
4. Attività didattica
5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

In sede di definizione dei criteri, la Commissione attribuisce a ciascun ambito un peso percentuale con il vincolo che il peso attribuito all'attività scientifica sia superiore al peso attribuito a ciascuno degli ambiti 2-5 e che il peso attribuito a ciascun ambito non sia inferiore al 10%.

Modalità di svolgimento della valutazione nei singoli ambiti:

**1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale**

La valutazione si svolge tenendo conto dei seguenti parametri:

**1.1. Pubblicazioni (in numero non inferiore a 12 e non superiore a 20)**

La Commissione prende in considerazione le pubblicazioni presentate in forma di monografia nonché i saggi inseriti in volumi collettivi, gli articoli editi su riviste, i contributi in atti di convegni, ecc., in formato cartaceo o digitale, purché dotati di ISBN o di ISSN.

La valutazione avviene sulla base dei seguenti criteri:

- a. coerenza con le tematiche del Settore Concorsuale (o del Settore Scientifico Disciplinare quando questo è specificato) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti e continuità della produzione scientifica;
- b. determinazione del contributo individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione;
- c. qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi eventualmente delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n. 76 del 7 giugno 2012 ed eventuali future modificazioni
- d. collocazione dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e internazionale che utilizzino procedure di valutazione della qualità del prodotto secondo la procedura della revisione fra pari (peer review).

L'arco temporale delle pubblicazioni valutabili è pari a dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando.

## 1.2. Sperimentazione progettuale

La Commissione prende in considerazione i progetti e le ricerche sperimentali di carattere progettuale caratterizzati da originalità e contenuti innovativi riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento attraverso:

- a. il conseguimento di premi o riconoscimenti in concorsi di progettazione architettonica, urbana, del paesaggio e degli interni
- b. la pubblicazione in rivista scientifica con testo critico di altro autore;
- c. la pubblicazione in volume con testo critico di altro autore;
- d. la pubblicazione in cataloghi di mostre con comitato scientifico che offra garanzie di autorevolezza e di terzietà;
- e. la pubblicazione in rivista scientifica con testo critico degli autori del progetto
- f. la pubblicazione in volume di altro autore con testo critico dell'autore del progetto

La valutazione complessiva della produzione scientifica avviene sulla base dei seguenti parametri:

- a. numero e tipo delle pubblicazioni e dei progetti presentati dal candidato e loro distribuzione sotto il profilo temporale con particolare riferimento ai cinque anni precedenti la data di pubblicazione del bando;
- b. numero e tipo delle pubblicazioni e dei progetti presentati dal candidato sottoposti al giudizio di revisori indipendenti e anonimi e pubblicati in riviste, monografie, volumi collettivi e atti di convegni comunque dotati di comitati editoriali o organismi equivalenti che offrano garanzie di autorevolezza e di terzietà;
- c. impatto delle pubblicazioni e dei progetti presentati dal candidato all'interno della comunità scientifica di riferimento; a tal fine è opportuno tener conto dell'età accademica del candidato.

## 2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. coordinamento e direzione di gruppi di ricerca;
- b. responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c. responsabilità scientifica di progetti di ricerca che prevedano accordi di partnership con aziende, Enti pubblici o privati leader nei loro settori.

## 3. Reputazione nazionale e internazionale

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- b. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- c. direzione di enti di studio o di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- d. partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- e. attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting Scholar o Visiting Professor presso Atenei e Istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione;
- f. incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;
- g. partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica o conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale;
- i. partecipazione a congressi nazionali o internazionali in qualità di oratore invitato o di membro del Comitato scientifico;
- j. cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi.

#### **4. Attività didattica**

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale;
- b. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Dottorato di Ricerca;
- c. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Master e in Corsi di Formazione
- d. relatore di Tesi di Laurea e di Tesi di Laurea Magistrale
- e. ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale

Nei casi in cui il bando specifichi uno o più SSD, la coerenza disciplinare dell'attività didattica svolta dal candidato e la sua continuità sono oggetto di valutazione da parte della Commissione.

La valutazione avviene inoltre sul merito degli esiti qualitativi dell'attività didattica con un particolare riguardo per il suo rigore metodologico.

#### **5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche**

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. incarichi istituzionali in Organi di Governo di Atenei italiani o stranieri

- b. incarichi istituzionali in strutture didattiche e di ricerca e altre attività di servizio presso Atenei italiani o stranieri
- c. incarichi gestionali svolti in Atenei nell'ambito dei compiti istituzionali
- d. incarichi negli organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Enti pubblici o privati con finalità scientifiche