



VERBALE DEL CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO
Seduta dell'11 luglio 2017

Il giorno 11 luglio 2017 alle ore 9.00 presso la sede di via Flaminia 359, si è riunito il Consiglio del Dipartimento di Architettura e Progetto, nella composizione ristretta ai Professori di I e II fascia, convocato dal Direttore del dipartimento con il seguente ODG:

1. Comunicazioni del Direttore

2. Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato di Ruolo da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 Settore Concorsuale 08/D1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14, di cui alla delibera del CdA del 26 aprile 2016. Attivazione della procedura di chiamata.

Sono presenti i Proff. Ordinari:

Capuano, Carpenzano, Rossi, Strappa

Sono presenti i Proff. Associati:

Catucci, Celestini, Cherubini, Di Carlo, Partenope,

Sono assenti giustificati:

Caravaggi, Dell'Aira, Grimaldi, Toppetti

Non sono pervenute le giustificazioni dei Proff.:

Nencini, Saggio

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Alessandra Capuano

Presiede la seduta il Direttore, Prof. Orazio Carpenzano

Constatata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 9.00

2. Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato di Ruolo da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 Settore Concorsuale 08/D1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14, di cui alla delibera del CdA del 26 aprile 2016. Attivazione della procedura di chiamata.

OMISSIS

Al termine della discussione il Direttore pone in votazione la seguente delibera:

Il Consiglio del Dipartimento di Architettura e Progetto DiAP, riunito nell'opportuna composizione di cui all'articolo 4.1 del "Regolamento per l'assegnazione delle risorse per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipo B" della Sapienza, vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del 26 aprile 2016 relativa alla ripartizione delle risorse della programmazione 2016, vista il Decreto Rettorale n. 997 dell'3 aprile 2017 prot. n. 23881 relativa all'attribuzione al Dipartimento di Architettura e Progetto di una posizione di Professore Associato di ruolo con riserva di

partecipazione per il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana,

delibera di richiedere all'Ateneo l'attivazione delle procedure di chiamata, ai sensi dell'articolo 4.2 del Regolamento Sapienza, per la seguente posizione:

- Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato di Ruolo per il Settore Concorsuale 08/D1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 240/2010.

In merito a quanto previsto dall'articolo 4.2 del Regolamento, il Consiglio delibera:

-
- a) Le attività che il Docente sarà chiamato svolgere riguarderanno: la ricerca scientifica; l'attività didattica e di formazione; l'assunzione di incarichi gestionali e di incarichi istituzionali in strutture didattiche, di ricerca e negli Organi di governo dell'Ateneo; la sede di svolgimento di dette attività saranno le sedi del Dipartimento di Architettura e Progetto e della Facoltà di Architettura della Sapienza; la tipologia dell'impegno didattico riguarda la responsabilità diretta di Laboratori e Corsi del Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 nell'ambito dei Corsi di Studio di primo, secondo e terzo livello attivati nella Facoltà di Architettura e dal Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza;
- b) Il numero minimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito è pari a 12, il numero massimo è pari a 15;
- c) Gli indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum sono quelli contenuti nel Documento "Professori di II fascia. Modalità per la valutazione del curriculum scientifico e didattico, delle pubblicazioni, dei progetti e dei titoli" allegato alla presente delibera della quale esso costituisce parte integrante.

L'esito della votazione è il seguente:

- presenti: 9
- maggioranza assoluta degli aventi diritto: 8
- favorevoli: 9
- contrari: 0
- astenuti: 0

Il Consiglio approva all'unanimità.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

Roma, 11 luglio 2017

FIRMATO

Il Segretario verbalizzante
Prof. Alessandra Capuano

Il Presidente
Prof. Orazio Carpenzano

**SETTORE CONCORSUALE 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 - COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA**

Professori di II fascia. Modalità per la valutazione del curriculum scientifico e didattico, delle pubblicazioni, dei progetti e dei titoli

La Commissione Giudicatrice effettua la valutazione comparativa tra i candidati con riferimento ai seguenti ambiti:

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale
2. Responsabilità scientifica o partecipazione a gruppi e progetti di ricerca
3. Reputazione nazionale e internazionale
4. Attività didattica
5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

In sede di definizione dei criteri, la Commissione attribuisce a ciascun ambito un peso percentuale con il vincolo che il peso attribuito all'attività scientifica sia superiore al peso attribuito a ciascuno degli ambiti 2-5 e che il peso attribuito a ciascun ambito non sia inferiore al 10%.

Modalità di svolgimento della valutazione nei singoli ambiti:

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale

La valutazione si svolge tenendo conto dei seguenti parametri:

1.1. Pubblicazioni (in numero non inferiore a 12 e non superiore a 15)

La Commissione prende in considerazione le pubblicazioni presentate in forma di monografia nonché i saggi inseriti in volumi collettivi, gli articoli editi su riviste, i contributi in atti di convegni, ecc., in formato cartaceo o digitale, purché dotati di ISBN o di ISSN.

La valutazione avviene sulla base dei seguenti criteri:

- a. coerenza con le tematiche del Settore Concorsuale (o del Settore Scientifico Disciplinare quando questo è specificato) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti e continuità della produzione scientifica;
- b. determinazione del contributo individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione;
- c. qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi eventualmente delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n. 76 del 7 giugno 2012 ed eventuali future modificazioni
- d. collocazione dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e internazionale che utilizzino procedure di valutazione della qualità del prodotto secondo la procedura della revisione fra pari (peer review).

L'arco temporale delle pubblicazioni valutabili è pari a dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando.

1.2. Sperimentazione progettuale

La Commissione prende in considerazione i progetti e le ricerche sperimentali di carattere progettuale caratterizzati da originalità e contenuti innovativi riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento attraverso:

- a. il conseguimento di premi o riconoscimenti in concorsi di progettazione architettonica, urbana, del paesaggio e degli interni
- b. la pubblicazione in rivista scientifica con testo critico di altro autore;

- c. la pubblicazione in volume con testo critico di altro autore;
- d. la pubblicazione in cataloghi di mostre con comitato scientifico che offra garanzie di autorevolezza e di terzietà;
- e. la pubblicazione in rivista scientifica con testo critico degli autori del progetto
- f. la pubblicazione in volume di altro autore con testo critico dell'autore del progetto

La valutazione complessiva della produzione scientifica avviene sulla base dei seguenti parametri:

- a. numero e tipo delle pubblicazioni e dei progetti presentati dal candidato e loro distribuzione sotto il profilo temporale con particolare riferimento ai cinque anni precedenti la data di pubblicazione del bando;
- b. numero e tipo delle pubblicazioni e dei progetti presentati dal candidato sottoposti al giudizio di revisori indipendenti e anonimi e pubblicati in riviste, monografie, volumi collettivi e atti di convegni comunque dotati di comitati editoriali o organismi equivalenti che offrano garanzie di autorevolezza e di terzietà;
- c. impatto delle pubblicazioni e dei progetti presentati dal candidato all'interno della comunità scientifica di riferimento; a tal fine è opportuno tener conto dell'età accademica del candidato.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. responsabilità scientifica di progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b. responsabilità scientifica di gruppi di ricerca e Assegni di Ricerca di cui il candidato sia stato Responsabile scientifico;
- c. responsabilità scientifica di progetti di ricerca che prevedano accordi di partnership con aziende, Enti pubblici o privati leader nei loro settori.
- d. partecipazione a gruppi di ricerca di cui ai punti a, b, e c,

3. Reputazione nazionale e internazionale

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- b. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- c. direzione di enti di studio o di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- d. partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- e. attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting Scholar o Visiting Professor presso Atenei e Istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione;
- f. incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;
- g. partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica o conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale;
- i. partecipazione a congressi nazionali o internazionali in qualità di oratore invitato o di membro del Comitato scientifico;
- j. cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi.

4. Attività didattica

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale;
- b. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Dottorato di Ricerca;

- c. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Master e in Corsi di Formazione
- d. relatore di Tesi di Laurea e di Tesi di Laurea Magistrale
- e. ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale

Nei casi in cui il bando specifichi uno o più SSD, la coerenza disciplinare dell'attività didattica svolta dal candidato e la sua continuità sono oggetto di valutazione da parte della Commissione.

La valutazione avviene inoltre sul merito degli esiti qualitativi dell'attività didattica con un particolare riguardo per il suo rigore metodologico.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. incarichi istituzionali in Organi di Governo di Atenei italiani o stranieri
- b. incarichi istituzionali in strutture didattiche e di ricerca e altre attività di servizio presso Atenei italiani o stranieri
- c. incarichi gestionali svolti in Atenei nell'ambito dei compiti istituzionali
- d. incarichi negli organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Enti pubblici o privati con finalità scientifiche.